
Для цитирования:

Сагидова, Н.Г. Институциональная архитектура управления экономическим развитием Дагестана: проблемы структуризации и модернизации // Вопросы структуризации экономики. – 2026. – № 2. [Электронный ресурс] URL: <http://jvse.ru/index.php/vse/article/view/>

Сагидова Наида Гамидовна
К.э.н., доцент кафедры экономики
Дагестанский государственный университет народного хозяйства
e-mail: naida83@yandex.ru

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ АРХИТЕКТУРА УПРАВЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИМ РАЗВИТИЕМ ДАГЕСТАНА: ПРОБЛЕМЫ СТРУКТУРИЗАЦИИ И МОДЕРНИЗАЦИИ

Аннотация

В статье исследуются актуальные проблемы и перспективы государственного управления экономическим развитием Республики Дагестан как сложного полиэтнического региона с высоким дотационным статусом. На основе анализа официальных данных и стратегических документов рассматриваются ключевые институциональные механизмы управления региональной экономикой, включая стратегическое планирование, проектное управление, механизмы государственно-частного партнерства и цифровую трансформацию государственного управления. Выявляются основные диспропорции и барьеры, препятствующие эффективной реализации управленческих решений. Автором обосновывается необходимость совершенствования институциональной архитектуры управления и перехода к проектно-ориентированной модели государственного менеджмента.

Ключевые слова: государственное управление, региональная экономика, стратегическое планирование, проектное управление, государственно-частное партнерство, цифровая трансформация.

Республика Дагестан, являясь одним из крупнейших субъектов Российской Федерации на Северном Кавказе, сталкивается с комплексом системных вызовов в сфере государственного управления экономическим развитием. Многонациональный состав населения, сложная геополитическая обстановка, высокий уровень дотационности бюджета, значительная доля неформальной занятости и сохраняющаяся напряженность на рынке труда формируют специфический контекст, в котором реализуются управленческие решения.

Эффективность государственного управления в регионе во многом определяется способностью выстроить адекватную институциональную архитектуру, обеспечивающую согласование интересов федерального центра, региональных властей, муниципальных образований и бизнес-сообщества. В этой связи особую актуальность приобретает анализ структуризации управленческих механизмов, инструментов стратегического и проектного управления, а также цифровой трансформации государственного аппарата.

Целью данной статьи является системный анализ состояния и перспектив государственного управления экономическим развитием Республики Дагестан, выявление ключевых институциональных проблем и обоснование направлений совершенствования управленческой модели региона.

В современной экономической науке категория «государственное управление

региональным развитием» рассматривается как многоуровневый процесс, включающий целеполагание, прогнозирование, планирование, организацию, координацию, контроль и регулирование социально-экономических процессов на территории субъекта федерации. Специфика управления экономическим развитием Дагестана детерминирована рядом факторов:

Высокий уровень межбюджетных трансфертов – зависимость от федеральных дотаций традиционно превышает 70% консолидированного бюджета, что ограничивает самостоятельность в принятии стратегических решений и формирует «мобилизационную» модель управления.

Сложная социально-экономическая структура – сочетание традиционных (сельское хозяйство, домашние промыслы) и современных рыночных институтов создает методологические трудности при разработке единой управленческой политики.

Полиэтнический состав населения – требует учета этнокультурных особенностей при реализации управленческих решений, что усложняет процессы структуризации и стандартизации.

Ключевая теоретическая проблема заключается в необходимости поиска баланса между универсальными подходами к управлению (федеральные стандарты, единые методики) и специфическими региональными механизмами, учитывающими особенности Дагестана. Как отмечалось ранее, структуризации экономики должна предшествовать аналитическая работа по иерархии мер выделения приоритетов и оценке целесообразности инновационного процесса.

Система государственного управления экономическим развитием Республики Дагестан представляет собой иерархическую структуру, в рамках которой выделяются следующие ключевые субъекты:

На федеральном уровне управление осуществляется через механизмы межбюджетных отношений (дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности, субсидии на реализацию региональных программ), деятельность федеральных органов исполнительной власти на территории региона, а также через институт полномочного представителя Президента РФ в Северо-Кавказском федеральном округе.

Правительство Республики Дагестан и Министерство экономики и территориального развития РД являются ключевыми субъектами разработки и реализации экономической политики. В их компетенцию входят стратегическое планирование, разработка прогнозов социально-экономического развития, координация инвестиционной деятельности, управление государственными программами.

Органы местного самоуправления осуществляют управление развитием территорий в рамках переданных полномочий. Однако, как показывает практика, муниципальный уровень остается наиболее слабым звеном в системе государственного управления, что обусловлено ограниченностью финансовых ресурсов и дефицитом квалифицированных кадров.

Анализ структуризации управленческих функций позволяет выделить ряд диспропорций: сосредоточение значительного объема полномочий на региональном уровне при недостаточном развитии механизмов обратной связи с муниципалитетами и гражданским обществом.

Инструментарий стратегического планирования включает Стратегию социально-экономического развития Республики Дагестан, государственные программы, «дорожные карты», а также отраслевые стратегии. Как подчеркивается в исследовательской литературе, метод дорожного картирования является одним из ключевых инструментов реализации структурной политики, позволяющим наглядно представить пошаговый сценарий развития.

Однако практика реализации стратегических документов в Дагестане

традиционно сталкивается с рядом проблем:

1. Формальный характер планирования – многие документы разрабатываются «под отчет» и не становятся реальным руководством к действию.

2. Разрыв между стратегическими целями и ресурсным обеспечением – амбициозные задачи часто не подкреплены реальными финансовыми и кадровыми ресурсами.

3. Недостаточная интеграция отраслевых стратегий – стратегии развития различных секторов экономики разрабатываются изолированно, без учета межотраслевых связей.

В этой связи особую актуальность приобретает переход от статичных документов к системе индикативного управления, предполагающей регулярный мониторинг и корректировку планов в зависимости от изменения внешних и внутренних условий.

Переход к проектному управлению рассматривается как одно из приоритетных направлений модернизации государственного менеджмента в регионе. Внедрение принципов проектного управления позволяет:

- структурировать деятельность органов власти вокруг конкретных, измеримых целей;

- обеспечить персонализацию ответственности за результаты;

- повысить эффективность использования бюджетных средств.

Реализация «прорывных» инвестиционных проектов является примером успешного применения проектного подхода. В рамках этих проектов были привлечены значительные внебюджетные средства, созданы новые рабочие места, запущены новые производства [1; 2].

Однако системное внедрение проектного управления в деятельность всех органов исполнительной власти остается незавершенным. Сохраняются проблемы, связанные с:

- недостаточным уровнем проектной компетентности государственных служащих;

- слабой методической базой управления проектами в социальной сфере;

- бюрократическими барьерами, препятствующими оперативному принятию решений.

Государственно-частное партнерство (ГЧП) рассматривается как важнейший институциональный механизм привлечения частных инвестиций в развитие инфраструктуры и социальной сферы. Исследователи подчеркивают, что использование концессионных соглашений в системе управления государственной собственностью позволяет привлечь частную инициативу без потери контроля над стратегическими активами.

В Дагестане механизмы ГЧП получили развитие в следующих сферах:

Коммунальная инфраструктура – концессионные соглашения в сфере водоснабжения и водоотведения;

Транспортная инфраструктура – развитие аэропортового комплекса, логистических центров;

Туризм и рекреация – создание туристско-рекреационных кластеров с привлечением частных инвесторов.

В то же время, практика реализации ГЧП-проектов в Дагестане сталкивается с рядом барьеров: недостаточная подготовка проектов, дефицит долгосрочных финансовых ресурсов, несовершенство региональной нормативной правовой базы. Преодоление этих барьеров требует дальнейшего совершенствования институциональной среды ГЧП.

Цифровая трансформация является одним из приоритетов современной государственной политики. Официальные данные свидетельствуют о значительном

прогрессе Дагестана в этом направлении: уровень цифровой зрелости региона достиг высоких показателей, отражено более 800 DDoS-атак, на портал госуслуг поступило 10 млн заявлений [2].

Ключевые направления цифровой трансформации управления экономикой:

1. Цифровизация бюджетного процесса – повышение прозрачности планирования и исполнения бюджета, снижение коррупционных рисков;

2. Электронное взаимодействие бизнеса и власти – сокращение административных барьеров, оптимизация разрешительных и регистрационных процедур;

3. Создание региональных цифровых платформ – интеграция информационных систем органов власти и местного самоуправления.

4. Однако цифровая трансформация не сводится к внедрению новых технологий. Она требует пересмотра управленческих процессов, изменения организационной культуры, повышения цифровой грамотности государственных служащих. Без этих изменений цифровизация рискует остаться формальной – «автоматизацией хаоса», а не инструментом повышения эффективности управления.

Анализ современного состояния государственного управления экономическим развитием Дагестана позволяет выделить комплекс системных проблем и вызовов:

Высокая коррупционная нагрузка – сохраняется в сферах распределения бюджетных средств, выдачи разрешительной документации, государственных закупок;

Избыточное административное регулирование – многочисленные согласования и разрешительные процедуры создают барьеры для предпринимательской активности;

Недостаточная эффективность контрольно-надзорной деятельности – дублирование функций, нескоординированность проверок.

Дефицит квалифицированных кадров – особенно в сферах проектного управления, государственных закупок, цифровизации;

Высокая текучесть кадров – обусловленная неконкурентоспособным уровнем оплаты труда и отсутствием карьерных перспектив;

Низкий уровень профессиональной мобильности – слабая ротация кадров между различными уровнями власти.

Высокая дотационность – ограничивает самостоятельность в проведении экономической политики;

Неэффективное использование бюджетных средств – остаточный принцип планирования, нецелевое расходование;

Низкая доля внебюджетных источников финансирования – слабое развитие механизмов привлечения частного капитала.

Резкие различия в уровне развития между равнинными и горными территориями – усугубляются миграционными процессами;

Неравномерное распределение инвестиционной активности – концентрация инвестиций в столичной агломерации и прибрежных зонах;

Проблемы транспортной доступности горных районов – ограничивают экономическую активность и доступность социальных услуг.

Государственное управление экономическим развитием Республики Дагестан находится в стадии активной модернизации. Внедрение проектного управления, развитие механизмов ГЧП, цифровая трансформация государственного аппарата создают институциональную основу для перехода от инерционной модели управления к проектно-ориентированной. Однако полная реализация этого потенциала требует решения ряда системных проблем.

Основные выводы и рекомендации:

Совершенствование стратегического планирования – переход от формальной

разработки документов к индикативному управлению, обеспечение увязки стратегических целей с ресурсным обеспечением.

Развитие проектного управления – внедрение проектных принципов в деятельность всех органов исполнительной власти, повышение проектной компетентности государственных служащих.

Оптимизация институциональной среды ГЧП – совершенствование региональной нормативной базы, развитие институтов сопровождения инвестиционных проектов («одно окно»).

Цифровая трансформация как системный процесс – не только внедрение технологий, но и перестройка управленческих процессов, изменение организационной культуры.

Кадровая политика – повышение привлекательности государственной службы, внедрение механизмов ротации и профессионального развития.

Снижение пространственных диспропорций – разработка и реализация программ развития горных территорий, повышение транспортной доступности.

Реализация этих направлений позволит повысить эффективность государственного управления экономическим развитием Дагестана, создать условия для устойчивого экономического роста и повышения качества жизни населения.

Список источников

1. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Республике Дагестан. Электронные версии публикаций [Электронный ресурс]. – URL: <https://05.rosstat.gov.ru/elektronver> (дата обращения: 18.02.2026).
2. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Республике Дагестан. Информационно-аналитические материалы, срочные публикации и комментарии [Электронный ресурс]. – URL: <https://05.rosstat.gov.ru/informmater> (дата обращения: 18.02.2026).
3. Абдулманапов С. Г. Концессионные договоры как стимул экономического развития Дагестана // Региональные аспекты социальной политики. – 2014. – № 16. – С. 53-59.
4. Глаголев С. Н., Ваганова О. В. Специфические детерминанты структуризации экономики с учетом фактора интеграции // Вопросы структуризации экономики. – 2011. – № 2. – С. 106-110.
5. Магомедова М. М. Направления государственной региональной политики на примере стратегии развития республики Дагестан // Вопросы структуризации экономики. – 2020. – № 2. – С. 45-50.
6. Хансверов Р. Х. «Дорожная карта» как инструмент в системе управления социально-экономическим развитием региона (на примере Республики Дагестан) // Вопросы структуризации экономики. – 2014. – № 4. – С. 90-95.

*Sagidova Naida Gamidovna,
PhD in Economics, Associate Professor of the Department of Economics,
Dagestan State University of National Economy
e-mail: naida83@yandex.ru*

INSTITUTIONAL ARCHITECTURE OF DAGESTAN'S ECONOMIC DEVELOPMENT MANAGEMENT: PROBLEMS OF STRUCTURING AND MODERNIZATION

Abstract

The article examines the current problems and prospects of state management of the economic development of the Republic of Dagestan as a complex

multiethnic region with a high subsidized status. Based on the analysis of official data and strategic documents, key institutional mechanisms for managing the regional economy are considered, including strategic planning, project management, public-private partnership mechanisms and the digital transformation of public administration. The main imbalances and barriers that hinder the effective implementation of management decisions are identified. The author substantiates the need to improve the institutional management architecture and transition to a project-oriented model of public management.

Keywords: *public administration, regional economy, strategic planning, project management, public-private partnership, digital transformation.*