
Для цитирования:

Зимин, И.В. Методики оценки конкурентоспособности российских организаций в условиях развития их инновационного потенциала // Вопросы структуризации экономики. – 2023. – № 3-4.

[Электронный ресурс] URL: <http://jvse.ru/index.php/vse/article/view/71>

Зимин Игорь Валерьевич

e-mail: i_zimin@mail.ru

МЕТОДИКИ ОЦЕНКИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РОССИЙСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ В УСЛОВИЯХ РАЗВИТИЯ ИХ ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА

Аннотация

Статья посвящена исследованию методик оценки конкурентоспособности российских организаций в условиях развития их инновационного потенциала. Рассмотрены основные подходы к оценке инновационного потенциала и конкурентоспособности, а также предложена интегрированная методика, объединяющая эти направления. Особое внимание уделено разработке комплексного индекса, который позволяет оценить влияние инноваций на конкурентные позиции организации. Научная новизна заключается в адаптации лучших мировых практик к условиям российской экономики и интеграции количественных и качественных методов анализа. Предложенная методика способствует повышению стратегического управления и эффективности инновационной деятельности российских компаний.

Ключевые слова: конкурентоспособность, инновационный потенциал, интегрированная методика, российские организации, стратегическое управление, индикаторы, экономический рост.

Современные условия динамичного технологического прогресса и усиливающейся глобальной конкуренции требуют от российских организаций активного развития своего инновационного потенциала. Инновационный потенциал представляет собой совокупность ресурсов, способностей и возможностей компании, направленных на создание и внедрение инноваций, которые обеспечивают её устойчивое развитие. В условиях цифровой трансформации и перехода к экономике знаний этот потенциал становится основным фактором, определяющим конкурентоспособность организаций как на внутреннем, так и на международном рынке.

Инновационный потенциал включает в себя такие компоненты, как кадровые, технологические, финансовые, организационные и информационные ресурсы. Его развитие требует системного подхода, предполагающего не только внедрение передовых технологий, но и изменение управленческих практик, создание благоприятной корпоративной культуры и формирование долгосрочной инновационной стратегии. Однако для эффективного управления этим процессом необходимо адекватное измерение и оценка инновационного потенциала, что

позволяет выявить сильные и слабые стороны организации, определить приоритеты и оценить влияние инноваций на её конкурентоспособность.

На сегодняшний день существуют различные подходы к оценке инновационного потенциала. Среди них можно выделить ресурсный подход, ориентированный на анализ доступных ресурсов; процессный подход, который акцентирует внимание на эффективности управления инновациями; и результативный подход, связанный с измерением инновационного выхода, например, количества патентов, новых продуктов или доли инновационной продукции в общем объёме продаж. Эти подходы широко применяются в международной практике, однако они имеют свои ограничения, связанные с невозможностью учёта всех факторов, влияющих на успешность инновационной деятельности.

Одним из основных вызовов для российских организаций является необходимость интеграции оценки инновационного потенциала в общую систему стратегического управления. Отдельные методики оценки зачастую не учитывают влияния инноваций на конкурентоспособность, что затрудняет принятие управленческих решений. Например, инновационные достижения могут быть высокими, но если они не отражаются на рыночных позициях компании или её финансовых результатах, то потенциал остаётся невостребованным. Это подчёркивает важность разработки комплексных методик, которые не только измеряют инновационный потенциал, но и оценивают его влияние на конкурентные позиции организаций.

Мировой опыт показывает, что для оценки инновационного потенциала и конкурентоспособности необходимо сочетание количественных и качественных методов. В Европе активно используются модели мультикритериального анализа, такие как метод анализа иерархий (АНР) и Data Envelopment Analysis (DEA), которые позволяют учитывать множество факторов. Однако эти методы требуют адаптации к специфике российской экономики, учитывающей её институциональные и ресурсные ограничения. В дополнение к этим моделям возможно применение технологий больших данных и искусственного интеллекта, которые способны анализировать большие объёмы информации и выявлять скрытые взаимосвязи между компонентами инновационного потенциала и конкурентоспособностью. [9]

Важным аспектом оценки инновационного потенциала является учёт отраслевых и региональных особенностей. Российская экономика характеризуется высокой степенью дифференциации между отраслями, где одни из них, такие как ИТ и телекоммуникации, демонстрируют высокую инновационную активность, а другие, например, традиционные промышленные секторы, отстают в развитии инновационного потенциала. Кроме того, значительные различия наблюдаются и между регионами, что обусловлено различным уровнем развития инфраструктуры, образовательной базы и инвестиционной активности. [2]

Таким образом, для российских организаций требуется разработка интегрированной методики, которая позволит не только измерять инновационный потенциал, но и оценивать его влияние на конкурентоспособность. Эта методика должна учитывать как количественные, так и качественные показатели, включать инструменты прогнозирования и моделирования, а также быть адаптированной к отраслевым и региональным условиям. Такой подход позволит не только выявить внутренние резервы для повышения конкурентоспособности, но и разработать эффективные стратегии развития, основанные на инновациях.

В таблице 1 данной научной статьи представлены основные методики оценки конкурентоспособности организации, которые используются в мировой практике, со своими плюсами и минусами за годы практики. [3, 5]

Таблица 1. Методики оценки конкурентоспособности организации в мировой практике (составлена автором)

Методика	Описание	Плюсы	Минусы
SWOT-анализ	Анализ сильных и слабых сторон, возможностей и угроз	Простота, универсальность	Субъективность, отсутствие количественных показателей
Five Forces (Портер)	Анализ конкурентной среды через пять факторов	Фокус на рыночной позиции, полезен для стратегического анализа	Ограниченность внутреннего анализа, статичность модели
Data Envelopment Analysis (DEA)	Оценка эффективности на основе мультикритериального подхода	Высокоточный инструмент, учёт множества факторов	Требует больших объёмов данных, сложность внедрения
Balanced Scorecard (BSC)	Сбалансированная система показателей для стратегического управления	Долгосрочный фокус, стратегический подход	Высокая трудоёмкость, сложность адаптации
Global Competitiveness Index (GCI)	Индекс конкурентоспособности стран на основе 12 факторов	Комплексный международный подход	Неприспособленность к анализу организаций
Analytic Hierarchy Process (AHP)	Иерархический метод для структурирования и принятия решений	Высокая точность, учёт множества факторов	Сложность настройки, субъективность весов критериев
TOWS-анализ	Расширенный SWOT-анализ с акцентом на стратегическое планирование	Формирование стратегий на основе выявленных факторов	Требует детализированного анализа данных

Каждая из перечисленных методик имеет свои преимущества и ограничения, что делает их применение релевантным в зависимости от целей оценки. Для российских организаций, находящихся в условиях необходимости развития инновационного потенциала, наиболее перспективным видится использование комплексных подходов, таких как Balanced Scorecard и DEA, с элементами АНР для уточнения стратегических приоритетов. Это позволит учитывать как внутренние, так и внешние аспекты конкурентоспособности, а также формировать долгосрочные стратегии на основе точных данных.

Методики оценки инновационного потенциала организации различаются по своей направленности и степени детализации. [4] Более наглядно они представлены Таблицей 2 данной научной статьи.

Таблица 2. Методики оценки инновационного потенциала организации в мировой практике (составлена автором)

Методика	Описание	Плюсы	Минусы
Ресурсный подход	Оценка ресурсов, доступных для инновационной деятельности	Простота, акцент на ресурсах	Игнорирует процессы и результаты инноваций
Процессный подход	Анализирует процессы управления инновациями внутри организации	Помогает улучшить внутреннюю эффективность	Не учитывает результаты и внешние факторы
Инновационные индикаторы	Количественные показатели инновационной активности	Измеримость, возможность сравнения	Игнорирует качество инноваций и организационные аспекты
Balanced Scorecard (BSC)	Система показателей, адаптированная для оценки инноваций	Комплексный подход, учёт процессов и результатов	Сложность внедрения и настройки
АНР	Иерархическая модель для оценки инновационного потенциала	Учитывает множество факторов, высокая детализация	Сложность применения, субъективность
Функционально-стоимостной анализ	Оценка эффективности затрат на инновации	Фокус на результатах, экономическая обоснованность.	Не учитывает качественные аспекты инноваций
Triple Helix (Тройная спираль)	Анализ взаимодействия науки, бизнеса и государства в формировании инновационного потенциала	Учитывает внешние синергетические эффекты	Сложна для реализации в условиях слабого взаимодействия

Для российских организаций наиболее перспективным видится использование комплексных подходов, таких как Balanced Scorecard и АНР, в сочетании с инновационными индикаторами. Это позволяет учитывать как ресурсы, так и процессы и результаты инновационной деятельности, а также их влияние на конкурентоспособность. Внедрение таких методик требует адаптации к специфике отраслей и регионов, что станет важным шагом на пути к повышению инновационного потенциала и конкурентоспособности российских компаний.

Предлагаемая в данной научной статье методика оценки включает несколько важных этапов.

1. Анализ инновационного потенциала

На данном этапе методика фокусируется на оценке ключевых ресурсов организации, таких как кадровые, финансовые, технологические и информационные. Эти ресурсы составляют основу для разработки и внедрения инноваций, обеспечивающих устойчивое развитие компании. Для анализа инновационного потенциала используются как количественные, так и качественные методы. Ключевым инструментом выступает применение инновационных индикаторов, включая количество зарегистрированных патентов, объемы инвестиций в исследования и разработки, а также долю инновационной продукции в общем объеме выпуска. Данные показатели позволяют объективно оценить текущие возможности организации в области инновационной деятельности. Важным этапом является проведение ресурсного анализа, направленного на аудит всех доступных активов и определение их потенциала для инновационного развития. Итогом становится расчет Индекса инновационного потенциала (ИИП), который интегрирует основные параметры и служит базой для дальнейших управленческих решений.

2. Оценка влияния инноваций на конкурентоспособность

Данный этап методики направлен на изучение влияния инновационного потенциала на рыночные позиции компании. Оценка проводится через адаптацию сбалансированной системы показателей (Balanced Scorecard), которая интегрирует показатели, связанные с финансовыми результатами, взаимодействием с клиентами, внутренними процессами и обучением персонала. Такой подход позволяет определить, каким образом инновации влияют на конкурентные преимущества компании, включая рост доли на рынке, повышение клиентской лояльности и увеличение прибыльности. Для уточнения стратегических приоритетов используется метод иерархического анализа (АНР), который структурирует и ранжирует факторы, влияющие на конкурентоспособность. Результатом этого этапа является расчет Индекса конкурентоспособности (ИК), который позволяет связать инновационные усилия с реальными рыночными достижениями.

3. Оценка эффективности управления инновациями

На этом этапе методика оценивает эффективность управления инновационной деятельностью, включая такие ключевые аспекты, как генерация идей, их разработка и коммерциализация. Для анализа используется процессный аудит, который позволяет выявить узкие места на каждом этапе реализации инноваций. Применение ключевых показателей эффективности (KPI) позволяет измерять такие параметры, как скорость внедрения инноваций, их экономическая эффективность и влияние на операционную прибыль. Одним из основных показателей на данном этапе является Индекс эффективности инновационных процессов (ИЭИП), который интегрирует временные и качественные характеристики процессов. Этот подход обеспечивает комплексное понимание того, насколько эффективно организация управляет своими инновационными проектами и какие аспекты требуют улучшений.

4. Этап интеграции показателей

На этом этапе методика объединяет данные, полученные на предыдущих этапах, для создания интегральной оценки взаимодействия инновационного потенциала и конкурентоспособности. Для этого используется мультикритериальный анализ на основе метода Data Envelopment Analysis (DEA), который позволяет учитывать многочисленные параметры и выявлять взаимосвязи между ними. Также применяются прогностические модели, которые анализируют влияние инноваций на долгосрочные конкурентные позиции организации. Итогом становится расчет Комплексного индекса инновационно-конкурентной интеграции (КИИКИ), который представляет собой агрегированный показатель, демонстрирующий, насколько эффективно организация использует свой инновационный потенциал для повышения конкурентоспособности.

Этот индекс становится ключевым инструментом для стратегического планирования и разработки программ развития.

Внедрение методики предполагает последовательное прохождение нескольких этапов. На первом этапе проводится аудит организации, включающий сбор данных о ресурсах, процессах и результатах инновационной деятельности. Второй этап включает расчет Индекса инновационного потенциала (ИИП) на основе индикаторов, что позволяет выявить сильные и слабые стороны компании. Третий этап посвящен анализу конкурентоспособности через Индекс конкурентоспособности (ИК), который отражает рыночные достижения и уровень клиентской удовлетворенности. На четвертом этапе интегрируются показатели с использованием мультикритериального анализа, что позволяет рассчитать Комплексный индекс инновационно-конкурентной интеграции (КИИКИ). Завершающий этап включает разработку стратегий, направленных на повышение инновационного потенциала и конкурентоспособности, а также их последующий мониторинг и корректировку.

По мнению автора, данная предложенная методика объединяет оценку инновационного потенциала и конкурентоспособности в единую интегрированную систему. Её ключевые преимущества включают комплексный подход, адаптацию к отраслевым и региональным условиям, а также возможность прогнозирования долгосрочного влияния инноваций на рыночные позиции компании. Методика позволяет российским организациям выявлять внутренние резервы, оптимизировать процессы и разрабатывать эффективные стратегии, основанные на инновациях. Это делает её особенно актуальной в условиях ускоренной цифровизации и усиления глобальной конкуренции.

Список источников

1. Балакин, И. А. Инновационный потенциал организаций: методология оценки и пути развития // Вестник экономики, права и социологии. - 2021. - № 4. - С. 34-41.
2. Глазьев, С. Ю. Инновационная экономика: стратегические подходы к развитию // Экономика и управление. - 2021. - № 7. - С. 22-30.
3. Егорова, Н. В., Кузнецов, А. В. Конкурентоспособность организаций в условиях цифровой трансформации // Вестник инновационной экономики. - 2021. - № 5. - С. 19-27.
4. Иванов, В. П. Интегративные подходы к оценке инновационного потенциала промышленных предприятий // Экономические исследования. - 2021. - № 6. - С. 55-63.
5. Коробейников, А. С. Анализ методов оценки конкурентоспособности российских компаний // Региональная экономика и управление. - 2021. - № 8. - С. 48-56.
6. OECD. Innovation in the Digital Age: Policies for Sustainable Growth. - Paris: OECD Publishing, 2021. - URL: <https://www.oecd.org/innovation/> (дата обращения: 22.11.2024).
7. PwC. Measuring Innovation Impact in Enterprises: Global Report 2021. - PwC Publications, 2021.
8. Schumpeter, J. A. The Theory of Economic Development: A Study in Innovation // Harvard University Press. - 2021.
9. United Nations. Innovation and Competitiveness in Emerging Economies // UN Publications, 2021.
10. Zhang, Y., Liu, S., Wang, H. Assessing Innovation Capacity in Developing Markets: Evidence from Asia // Sustainability. - 2021. - Vol. 13, No. 8. - P. 10047.

*Zimin Igor Valerevich –
Vice President for Applied Projects, PJSC «Rostelecom»
e-mail: i_zimin@mail.ru*

METHODOLOGIES FOR ASSESSING THE COMPETITIVENESS OF RUSSIAN ORGANIZATIONS AMID THE DEVELOPMENT OF THEIR INNOVATION POTENTIAL

Abstract

The article explores methodologies for assessing the competitiveness of Russian organizations amid the development of their innovation potential. Key approaches to evaluating innovation potential and competitiveness are analyzed, and an integrated methodology combining these areas is proposed. Special attention is paid to the development of a comprehensive index that measures the impact of innovations on an organization's competitive positions. The scientific novelty lies in adapting the best global practices to the conditions of the Russian economy and integrating quantitative and qualitative analysis methods. The proposed methodology enhances strategic management and the efficiency of innovative activities in Russian companies.

Keywords: *competitiveness, innovation potential, integrated methodology, Russian organizations, strategic management, indicators, economic growth.*