
Для цитирования:

Вишневская, Н. А. Подходы к методике определения влияния и оценки инструментов финансирования в сфере культуры на ее экономический рост // Вопросы структуризации экономики. – 2022. – № 3-4. [Электронный ресурс] URL: <http://jvse.ru/index.php/vse/article/view/44>

Вишневская Наталья Александровна
преподаватель кафедры бизнес-информатики и экономики
ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет
им. А. Г. и Н. Г. Столетовых», Владимир
e-mail: 33freedom@bk.ru

ПОДХОДЫ К МЕТОДИКЕ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ВЛИЯНИЯ И ОЦЕНКИ ИНСТРУМЕНТОВ ФИНАНСИРОВАНИЯ В СФЕРЕ КУЛЬТУРЫ НА ЕЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ

Аннотация

Статья посвящена формированию и развитию финансирования в социокультурной сфере, подчеркивая важность учета в процессе финансирования инвестиций в культурные мероприятия как количественных, так и не менее значимых атрибутивных факторов. Анализ и оценка факторов, учитываемых в процессе финансирования, позволяют глубже понять, как различные финансовые источники влияют на инвестиции в культурную сферу. Регрессионные модели и статистические данные, приведенные в статье, обеспечивают надежный аналитический подход к выявлению факторов, способствующих росту инвестиций. В условиях, когда социальные и культурные инициативы становятся все более значимыми, правильная интерпретация взаимосвязей между финансированием и социальными результатами может оказать долгосрочное влияние на развитие соответствующей сферы.

Ключевые слова: финансирование, инструменты, бюджетное финансирование, внебюджетные источники, эконометрическое моделирование, социокультурная сфера, национальный проект «Культура».

Инвестиционные решения инвестора предопределены как финансовыми, так и нефинансовыми целями, и в условиях санкционных ограничений и макроэкономической нестабильности, особенно важно принимать обоснованные финансово-экономические решения, не ухудшающие инвестиционную привлекательность не только бизнеса, преследующего финансовые цели и ориентирующихся исключительно на финансовую отдачу от инвестиций, но и социокультурной сферы, которым по большей степени безразличны финансовые выгоды и наряду с финансовой отдачей она заинтересована в достижении

нефинансовых целей. Социокультурная сфера стремится направить капитал на достижение позитивных социальных и общественно значимых результатов. Для приращения своих инвестиционных возможностей организации социокультурной сферы в своей практике используют различные финансовые инструменты.

Паспорт национального проекта «Культура» [1], реализация которого началась в 2019 году включает три федеральных проекта: «Культурная среда» [2], «Творческие люди» [3] и «Цифровая культура» [4].

Нацпроектом предусмотрены три источника финансирования:

- средства федерального бюджета и государственных внебюджетных фондов;
- средства консолидированных бюджетов субъектов РФ;
- внебюджетные.

Подходы к методике определения влияния и оценки инструментов финансирования сферы культуры на ее экономический рост раскрываются в следующих положениях:

1. Анализ наличия инструментов финансирования для реализации инвестиций в разрезе ОКВЭД, определение их статуса.

2. Построение гипотез (таблица 1).

3. Оценка влияния используемых инструментов на уровень финансирования социокультурной сферы:

3.1) построение регрессионной модели по данным Росстата;

1) в качестве результирующей переменной (зависимой переменной Y) - инвестиции в основной капитал сферы культуры РФ;

2) Рассматривая структуру инвестиций в основной капитал по источникам формирования, можно отметить, что на рынке преобладают бюджетные, заёмные, привлеченные и собственные средства, поэтому в качестве факторов (независимых переменных) выбраны:

X_1 - Бюджетные средства, млн. руб.

X_2 - Заемные средства других организаций, млн. руб.

X_3 - Привлеченные средства, млн. руб.

X_4 - Собственные средства, млн. руб.

X_5 - Валовая прибыль и валовые смешанные доходы, млн. руб.;

3.2) на основе полученных результатов выявление факторов (их доли) в росте инвестиций в основной капитал в отрасли (виде экономической деятельности).

Инструментарием для выявления причинно-следственных связей между инвестициями в основной капитал организаций социокультурной сферы стали элементы суммарной статистики (т.е. коэффициенты), раскрывающие направления распределения параметров в моделях для прогнозирования.

Таким образом, все эти переменные могут оказывать влияние на финансирование через различные механизмы, и их воздействие может быть оценено с помощью регрессионного анализа.

Проанализируем уравнения, которые описывают зависимость инвестиций в основной капитал (Y) от различных факторов (X_1, X_2, X_3, X_4, X_5) в социокультурной сфере.

Таблица 1 – Интерпретация исходных данных

Годы	Инвестиции в основной капитал по видам экономической деятельности, млн. руб	Бюджетные средства, млн.руб	Заемные средства других организаций, млн. руб.	Привлеченные средства, млн. руб.	Собственные средства, млн. руб.	Валовая прибыль и валовые смешанные доходы (миллион рублей)
2014	176 836	0	0	0	0	143 802,5
2015	182 051	0	0	0	0	182 499,8
2016	184 167	0	0	0	0	189 813,5
2017	239 838	157 351	17 963	203 611	25 560	256 580,9
2018	218 150	144 074	2 331	175 104	33 435	271 536,1
2019	212 904	163 703	3 814	178 467	30 252	320 603,3
2020	229 865	155 283	7 089	182 836	34 663	237 778,4
2021	272 024	91 692	1 436	109 490	22 090	349 547,8
2022	389 561	117 595	1 421	133 542	37 220	0
2023	417 527	125 132	3 440	140 772	72 999	0

Проанализируем влияние мультиколлинеарности на качество построенной модели и построим матрицу парных коэффициентов корреляции между регрессорами (таблица 2).

Таблица 2 - Матрица парных коэффициентов корреляции

	Y	X ₁	X ₂	X ₃	X ₄	X ₅
Y	1					
X ₁	0,411403	1				
X ₂	0,042877	0,598644	1			
X ₃	0,383151	0,994722	0,659016	1		
X ₄	0,825554	0,73323	0,248006	0,703684	1	
X ₅	-0,65326	0,194314	0,225712	0,217931	-0,35947	1

Три независимые переменные (заемные средства других организаций, привлеченные средства и собственные), которые изначально были включены в исследование, были исключены из-за статистической незначимости.

Используя процедуру отбора факторов, отметим, что наиболее существенное влияние на фактор Y оказывают переменные X₁ и X₅ (таблица 3).

Таблица 3 – Факторы и результаты, попавшие в анализ значимости

Инвестиции в основной капитал по видам экономической деятельности, млн. руб.	Бюджетные средства, млн.руб.	Валовая прибыль и валовые смешанные доходы, млн.руб.
176 836	0	143 802,5
182 051	0	182 499,8
184 167	0	189 813,5
239 838	157 351	256 580,9
218 150	144 074	271 536,1
212 904	163 703	320 603,3
229 865	155 283	237 778,4
272 024	91 692	349 547,8
389 561	117 595	0
417 527	125 132	0

Таблица 4 - Результаты оценки адекватности регрессионной модели и статистической значимости ее коэффициентов

Уравнение регрессии и его параметры	F-критерий Фишера			t-критерий Стьюдента			Рекомендуется ли использовать модель в анализе (да/нет)
	фактическое значение	критическое значение	адекватность модели (да/нет)	фактическое значение	критическое значение	существенность коэффициента (да/нет)	
R-квадрат = 0,73							
$Y = 291967,4 + 0,69 \times X_1 - 0,54 \times X_5$	9,36	0,01	да	-	-	-	-
Бюджетные средства, млн.руб.	-	-	-	2,78	2,36	да	да
Валовая прибыль и валовые смешанные доходы, млн.руб.	-	-	-	3,79	2,36	да	да

В целом, уравнение демонстрирует, что главными драйверами инвестиций в основной капитал являются бюджетные средства и валовый доход, в то время как другие факторы являются незначимыми. Для проверки надежности и подтверждения внутренней согласованности между оставшимися факторами был проведен анализ по шкале Альфа-баллы Кронбаха, который показал пороговые значения ($>0,7$) были достигнуты двумя оставшимися факторами. Корреляционный анализ показывает, направление (положительное/отрицательное), сила (малая/умеренная/высокая) и значимость корреляция между переменными. Результаты решения данной задачи с помощью функции Регрессия представлены в таблице 4.

Нетрудно убедиться в том, что теперь все коэффициенты регрессии значимы при уровне значимости 0,05 (все Р-значения меньше 0,05). Базовые предположения линейной регрессии не были нарушены. Рассчитанное значение F-критерия Фишера выше критического при соответствующих степенях свободы и доверительной вероятности 0,95, что позволяет сделать вывод об адекватности полученной регрессионной модели. Полученные значения t-критериев Стьюдента для рассчитанных коэффициентов регрессии при переменных также выше критических значений, что позволяет сделать вывод о статистической значимости рассчитанных коэффициентов регрессии и наличии взаимосвязи между результативным признаком и факторными признаками (таблица 5).

Таблица 5 – Характеристика полученных результатов корреляционно-регрессионного анализа в социокультурной сфере (2014-2023 гг.)

ОКВЭД	Уравнение зависимости	Интерпретация
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В ОБЛАСТИ КУЛЬТУРЫ	$Y = 291967,4 + 0,69 \times X_1 - 0,54 \times X_5$	Для каждого дополнительного миллиона рублей, выделенного из бюджетных средств, инвестиции в основной капитал увеличиваются на 0,69 миллиона рублей. Это указывает на положительное влияние бюджетных средств на уровень инвестиций. Коэффициент при $(-0,54)$ демонстрирует, что для каждого миллиона рублей увеличения валовой прибыли и валовых смешанных доходов, уровень инвестиций в основной капитал сокращается на 0,54 миллиона рублей. Это может указывать на то, что увеличение валовой прибыли может привести к перераспределению ресурсов или инвестиционного поведения, ведя к снижению инвестиций в основной капитал.

Результаты исследования показали, что умеренная, положительная корреляция существует между инвестиционными вложениями и источниками финансирования.

Имеющиеся значения для X_1 - X_5 на 2024-2027 гг, позволят прогнозировать значение Y с использованием регрессионного уравнения (таблицы 6.1. и 6.2.).

Таблица 6.1 – Прогнозирование значений факторных признаков по видам ОКВЭД - Деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений

ОКВЭД	2023	2024	2025	2026	2027
Бюджетные средства, млн. руб.	125132,5	176191,4	190865,6	205539,8	220214
Валовая прибыль и валовые смешанные доходы (миллион рублей)	0,00	135869,9	125079,7	114289,4	103499,2

Таблица 6.2 – Прогнозирование значений факторных признаков по видам ОКВЭД - Деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений

ОКВЭД	Темп роста, %				Темп прироста, %			
	2024 / 2023	2025 / 2024	2026 / 2025	2027 / 2026	2024 / 2023	2025 / 2024	2026 / 2025	2027 / 2026
Бюджетные средства, млн. руб.	140,8	108,3	107,7	107,1	40,8	8,3	7,7	7,1
Валовая прибыль и валовые смешанные доходы (миллион рублей)		92,1	91,4	90,6		-7,9	-8,6	-9,4

Список источников

1. Национальный проект «Культура» [Электронный ресурс]. URL: <https://culture.gov.ru/about/national-project/about-project/> (дата обращения: 30.10.2022).
2. Федеральный проект «Культурная среда» [Электронный ресурс]. URL: <https://culture.gov.ru/about/national-project/cultural-environment> (дата обращения: 30.10.2022).
3. Федеральный проект «Творческие люди» [Электронный ресурс]. URL: <https://culture.gov.ru/about/national-project/creative-people/> (дата обращения: 30.10.2022).
4. Федеральный проект «Цифровая культура» [Электронный ресурс]. URL: <https://culture.gov.ru/about/national-project/digital-culture/> (дата обращения: 30.10.2022).

*Vishnevskaya Natalia Aleksandrovna –
Lecturer of the Department of Business Informatics and Economics of the Vladimir State
University named after A. G. and N. G. Stoletov, Vladimir
e-mail: 33freedom@bk.ru*

APPROACHES TO THE METHODOLOGY OF DETERMINING THE IMPACT AND EVALUATION
OF FINANCING INSTRUMENTS IN THE SPHERE OF CULTURE ON ITS ECONOMIC GROWTH

Abstract: The article is devoted to the formation and development of financing in the socio-cultural sphere, emphasizing the importance of taking into account both quantitative and equally significant attributive factors in the process of financing investments in cultural events. Analysis and assessment of the factors taken into account in the financing process allow for a deeper understanding of how various financial sources affect investments in the cultural sphere. Regression models and statistical data presented in the article provide a reliable analytical approach to identifying factors that contribute to investment growth. In conditions where social and cultural initiatives are becoming increasingly important, the correct interpretation of the relationship between financing and social results can have a long-term impact on the development of the relevant sphere.

Keywords: financing, instruments, budget financing, extra-budgetary sources, econometric modeling, socio-cultural sphere, national project «Culture».